

Ардельянова Я. А.  
МГУ им. М. В. Ломоносов  
Русија

## СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ УРОВНЯ ДОВЕРИЯ И КОРРУПЦИИ

SOCIAL INEQUALITY IN THE MODERN WORLD THROUGH THE PRISM OF THE  
LEVEL OF TRUST AND CORRUPTION

**ABSTRACT** The article discusses the relationship between the level of corruption, trust and inequality in modern world. Taking into account the existing theoretical approaches to having a direct or inverse relationship between corruption and inequality, and empirical data on the level of trust and inequality in some countries, a comparative analysis of data relationships was made.

Key words: trust, level of trust, social inequality, corruption.

**АННОТАЦИЯ** В статье рассматривается проблема взаимосвязи уровня коррупции, доверия и неравенства в современном мире. С учетом существующих теоретических подходов к наличию прямой или обратной зависимости между коррупцией и неравенством, а также эмпирических данных по уровню доверия и неравенства в ряде стран мира, проводится сравнительный анализ данных взаимосвязей.

Ключевые слова: доверие, уровень доверия, социальное неравенство, коррупция.

Социальное неравенство и коррупция сегодня являются ключевыми экономическими и социальными проблемами российского общества, а также мира в целом. По данным Росстата сегодня в России с каждым годом уменьшается численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. За последние 12 лет она сократилась с 42 млн. человек до 15 млн.<sup>1</sup> Официальная статистика говорит о том, что доходы населения растут, но при этом уровень инфляции растет с каждым годом, и коэффициент расслоения общества по доходам также растет. По показателю уровня коррупции, составленному международной организацией Transparency International (TI), Россия сегодня занимает 133 место из 176, и имеет индекс восприятия коррупции, равный 28<sup>2</sup>. Этот показатель является критически низким, и говорит о высоком уровне распространения и восприятия коррупции. По Индексу контроля коррупции, который является одним из шести агрегированных индикаторов государственного управления, Россия имеет низкий показатель -1,09 (из диапазона значений от -

---

<sup>1</sup> Сайт федеральной службы гос. статистики [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/urov\\_51g.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_51g.htm)

<sup>2</sup> Сайт Центра антикоррупционных исследований и инициатив URL: <http://www.transparency.org/country#RUS> (дата обращения 05.05.2013).

2,5 до +2,5)<sup>3</sup>. Данные показатели указывают на то, что коррупция в России имеет широкое распространение и является значимым фактором, разрушительно влияющим на состояние российского общества и государства.

Чаще всего коррупцию изучают в контексте экономического развития, а социальное неравенство рассматривается во взаимосвязи с социальной структурой общества. Мы предлагаем обратить внимание на такую проблему как взаимосвязь коррупции и неравенства в современных обществах, и расширить ее категорией доверие, которая становится несомненно важным понятием в современных обществах.

Существуют разные взгляды на неравенство. С одной стороны, неравенство – как историческая неизбежность, которую преодолеть ни при каких обстоятельствах невозможно. С другой стороны, неравенство – как преодолимая проблема, к чему мы должны стремиться. Первой точки зрения придерживаются западные ученые, второй подход разделяли советские исследователи. Мы же будем исходить из позиций, что неравенство присуще любому обществу, вопрос в его масштабах и коэффициенте разницы между обеспеченным слоем и малообеспеченным. При этом стоит отметить, что социальное неравенство, существующее в пореформенном российском обществе, не сводится исключительно к неравенству доходов, но проявляется в разном качестве отдельных аспектов жизни: физическом и социально-психологическом состоянии россиян, открывающихся для них возможностях, степени доступности стратегий адаптации и улучшения своего положения, в восприятии жизни в целом (Горшков, 2010: 25–47). В первую очередь, говоря о социальном неравенстве нужно помнить, что мы говорим о нем, как социальной проблеме, которая охватывает три аспекта: объективные структурные условия, идеологическую опору и социальные реформы.

Отсутствие единого подхода к объяснению истоков социального неравенства обусловлено тем, что оно всегда воспринимается, по крайней мере, на нескольких уровнях. Достаточно распространен взгляд на неравенство, как свойство общества. Письменная история не знает обществ без социального неравенства. Борьба людей, партий, групп, классов – это борьба за обладание большими социальными возможностями, преимуществами и привилегиями. Если неравенство – неотъемлемое свойство общества, следовательно, оно несет позитивную функциональную нагрузку. Также существует взгляд и на коррупцию как функциональное социальное явление.

Мы будем исходить из определения неравенства как специфической формы социальной дифференциации, предопределяющей неравенство жизненных шансов отдельных индивидов, социальных групп, слоев, классов, а также возможностей удовлетворения ими актуальных и разнообразных по характеру и источникам происхождения потребностей (Горшков, 2010: 25–47). Коррупцию же будем определять как институционализованные

---

<sup>3</sup> База данных индикаторов управления Всемирного Банка URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp> (дата обращения 10.05.2013).

социальное взаимодействие преступного характера как минимум двух сторон властных отношений, в результате которого происходит персональная или коллективная преференция или оказание услуги.

Существуют разные точки зрения современных исследователей на взаимосвязь коррупции и социального неравенства и степень этой взаимосвязи. Мы предлагаем рассмотреть эту взаимосвязь и проинтерпретировать ее исходя из современной социальной обстановки.

Несомненно, коррупция приводит к снижению уровня человеческого развития. Замедляется экономический рост, снижаются расходы на образование и здравоохранение. Коррупция усугубляет социальное неравенство, затрудняет гражданам доступ к бесплатным государственным услугам (образование, медицина и т.п.), что является важными показателями уровня жизни человека. Самое главное, что коррупция сокращает качество предоставляемых услуг и превращает бесплатные блага в по сути платные государственные услуги. В итоге это приводит к усилению общественного неравенства и увеличению числа малоимущих людей и проживающих за чертой бедности.

Существует подход, согласно которому коррупция увеличивает неравенство доходов (Gupta, Davoodi, Alonso-Terme, 1998: 5–30). Между уровнем коррупции и неравенства существует прямая взаимосвязь. Это происходит из-за неравного распределения собственности и доступа к образованию. Коррупция приводит к уклонению от уплаты налогов, неполучению адресатами социальных программ, на них направленных, в итоге социальная политика приводит к увеличению неравенства. (См. график 1). Этот процесс происходит через сокращение экономического роста. Согласно данному подходу, если мы добьемся сокращения объемов коррупции, то и уровень неравенства автоматически снизится.

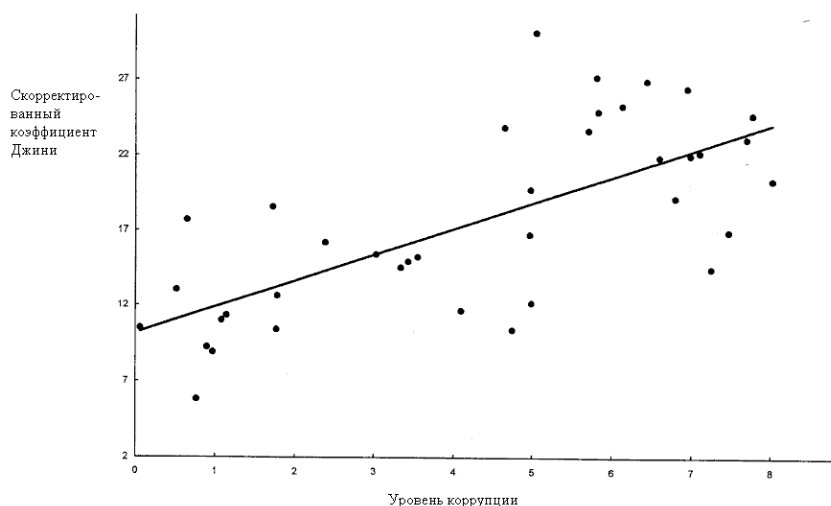


График 1. Корреляция между уровнем коррупции и индексом неравенства (Gupta, Davoodi, and Alonso-Terme (1998, 15).

Этот подход развивается в рассуждениях о том, что неравенство доходов увеличивает уровень коррупции через материальные и нематериальные механизмы (Jong-Sung, Khagram, 2005: 135–157). Но в то же время коррупция приводит к неравенству общества и, таким образом, эти переменные попадают в замкнутый круг.

Почему неравенство приводит к увеличению коррупции? По мере увеличения неравенства, богатые могут еще больше потерять от реализации честной политики, также они начинают обладать большими ресурсами, которые могут быть использованы, чтобы купить влияние, легально и нелегально. Таким образом, они начинают использовать взятки и прочие коррупционные механизмы, чтобы влиять на законотворческий процесс. Получается, что богатые имеют больше мотивации и возможностей вести себя коррупционно, а бедные в большей степени страдают от коррупции.

Таким образом, гипотеза об увеличении степени приемлемости коррупции для населения в обществах неравных подтверждается. Что касается обратной зависимости, то высокий уровень коррупции обычно ассоциируется с высоким уровнем неравенства, но гипотеза о сильной прямой зависимости – спорна. Об этом речь пойдет ниже.

Из вышесказанного можно заключить, что коррупцию нужно объяснять не только через экономическое развитие, неравенство в этом объяснении должно быть не менее важным. Неравенство через коррупцию влияет на экономический рост.

Но в данной цепочке взаимосвязей не хватает одного важного звена, который является также ключевой проблемой современных обществ и тесно взаимосвязан с коррупцией и неравенством – это проблема доверия.

Доверие является одной из социально-психологических основ социального согласия и во многом определяет динамику развития основных социальных процессов, целостность общества (Козырева, 2011: 172).

В этой связи особый интерес вызывает подход, используемый А. Зелигманом (Seligman, 1997), который рассматривает доверие, во-первых, как ощущение ответственности, обязанности, необходимости, долга (trust) и, во-вторых, как значимую степень достоверности, уверенности в завтрашнем дне (confidence). В первом случае доверие всегда персонифицировано, т.е. речь идет о доверии к конкретным людям. Во втором оно ассоциируется с определенными социальными институтами и системами, с деятельностью которых люди связывают свои ожидания и надежды на будущее.

Таким образом, доверие тесно взаимосвязано с понятием коррупции и социального неравенства. Ниже мы рассмотрим данную взаимосвязь.

Коррупция переносит ресурсы от массы общества к элитам и в основном от бедных к богатым. Корень коррупции состоит в неравном распределении ресурсов в обществе (Uslaner, 2011: 20–24). Корни коррупции институциональны.

Связь между коррупцией и неравенством кажется непреодолимой. Неравенство порождает коррупцию тремя путями: 1. Приводит к тому, что обычные граждане видят систему в качестве настроенной против них 2.

Создает чувство зависимости среди граждан и чувство пессимизма будущего, которое подрывает моральные постулаты честного отношения к ближнему. 3. Искажает ключевой институт честности в обществе – суд, который обычные граждане воспринимают как защитника от злодеев, особенно от тех граждан, у которых есть большее влияния, чем у них (Glaser, Scheinkman, Shleifer, 2003: 199–200).

Неравенство порождает коррупцию и ведет к зависимости бедных от политических лидеров. Неравенство ведет к клиентелизму. Социальная группа, находящаяся наверху социальной лестницы, одобряет коррупцию и может без нее обходиться, а те, кто внизу этой лестницы не одобряют, но не могут обходиться без коррупции. Она необходима им для выживания в сложной социальной и экономической обстановке.

Путь от неравенства к коррупции может быть непрямым через обобщенное доверие, но эта связь является ключом к пониманию, почему некоторые общества являются более коррумпированными чем другие. Неравенство приводит к тому, что доверие снижается через моральные нормы. Люди видят неравное распределение, считают, что можно добиться благополучия только нечестным путем. Плюс к этому из-за их положения зависимости людям приходится жить во взятках, чтобы выжить. Отсюда возникает более терпимое отношение к взяткам.

Неравенство процветает, когда существует низкое доверие между социальными группами и высокое доверие внутри групп.

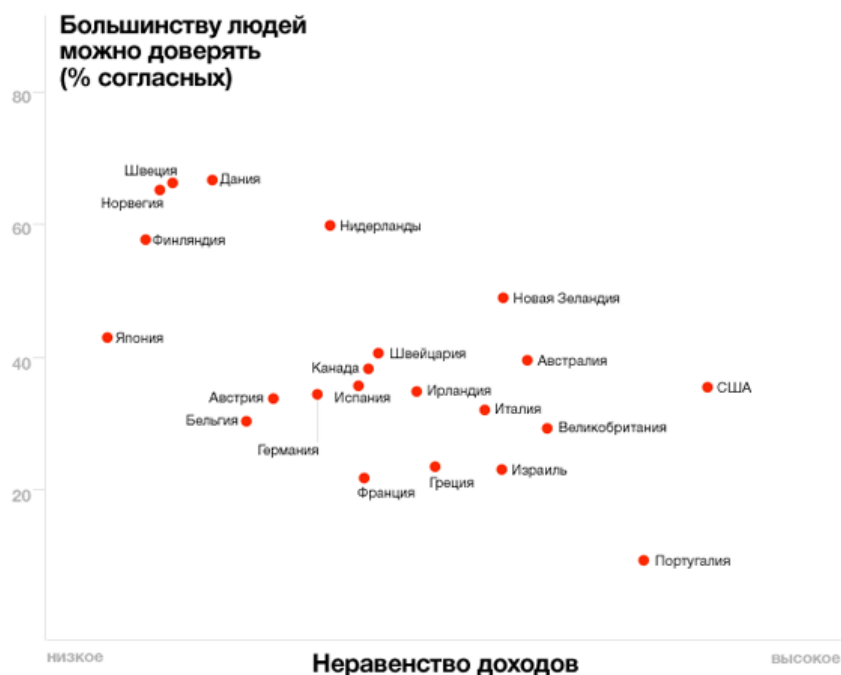


График 2. Корреляция между уровнем неравенства доходов и доверием.

Высокий уровень коррупции является ключевым фактором, ведущим к снижению доверия между людьми отличными друг от друга по социальному положению (обобщенное доверие) (Uslaner, 2002).

Но не все так однозначно. Если смотреть межстрановые исследования, то корреляция между неравенством и коррупцией слабая. Но точно верно утверждение, что неравенство приводит к увеличению коррупции через доверие. Наглядно это видно из нижеприведенной схемы:

Неравенство → низкий уровень обобщенного доверия □ + высокий уровень доверия внутри группы → □ коррупция → □ увеличение неравенства

Существует другой подход, согласно которому коррупция напрямую не зависит от неравенства, неравенство и низкое доверие лишь усугубляют коррупцию<sup>4</sup>. Бедные не могут позволить себе взятки. Они же получают скудные государственные услуги, что вынуждает их к коррупции, и этот плохой государственный сервис приводит к снижению уровня доверия государству. Особенно это касается судебной системы, низкий уровень веры в легальность судебной системы также приводит к падению доверия.

Коррупция может приводить к увеличению неравенства и снижению доверия, но однозначно, что коррупция всегда из-за них возникает. Они тесно взаимосвязаны и очень сложно разорвать этот порочный круг, состоящий из неравенства, коррупции и доверия.

Результаты исследований подтверждают гипотезу о том, что большая коррупция (grand corruption) приводит к падению уровня доверия у граждан.

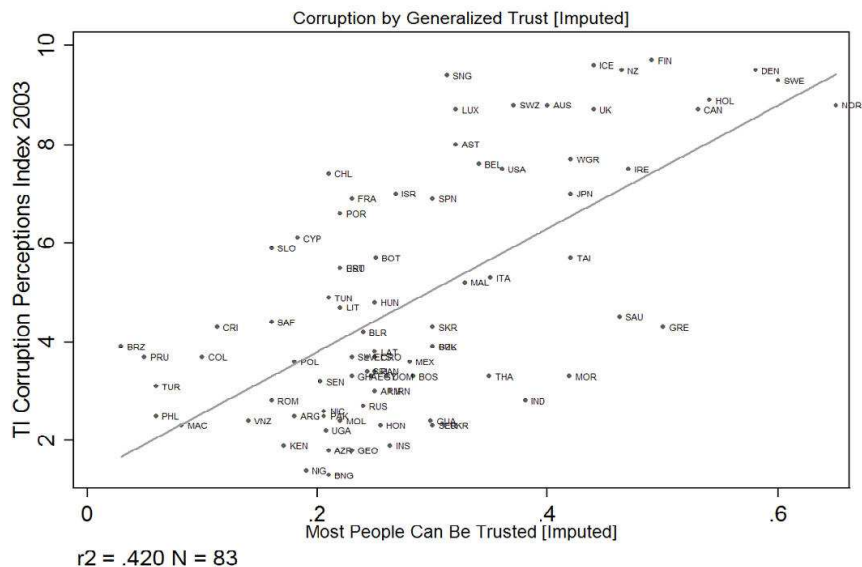


График 3. Корреляция между уровнем доверия и коррупции

<sup>4</sup> Uslaner Eric M. Corruption, Inequality, and Trust. <http://www.slideserve.com/stan/trust-and-corruption-in-transition-eric-m-uslaner>

Когда люди теряют веру друг в друга и считают, что их правительство коррумпировано, а также процветает неравенство, то у них не будет доверия друг к другу.

Важно учитывать представления людей о справедливом распределении ресурсов. В странах с низким уровнем коррупции, люди не видят прямой связи между неравенством, коррупцией и доверием. Чем ниже уровень коррупции, тем взаимосвязь с доверием и, особенно, с неравенством еще слабее.

Интересен теоретический подход, согласно которому доверие невозможно в иерархических обществах в принципе (Seligman, 1997). Поэтому стоит разграничивать доверие внутри группы и между группами. Неравенство ведет к падению доверия между группами, но внутри групп оно растет.

Если мы будем анализировать современную ситуацию в мире, то можно констатировать, что в ряде стран удалось разорвать этот порочный круг. Например, такие страны как Конгонг, Сингапур, скандинавские страны. Основной выход – это освободить людей от зависимости от коррумпированных лидеров в течение их жизни.

Достаточно распространен подход, согласно которому, мы победим неравенство, если мы будем активно бороться с коррупцией.

Но данная взаимосвязь не так очевидна, как кажется на первый взгляд. Например, Сингапур смог разорвать данный круг, победив коррупцию. Сегодня Сингапур является ведущей страной мира, успешно реализующей антикоррупционные программы и имеющей низкий уровень коррупции. Но в тоже время эта страна имеет высокий уровень социального неравенства.

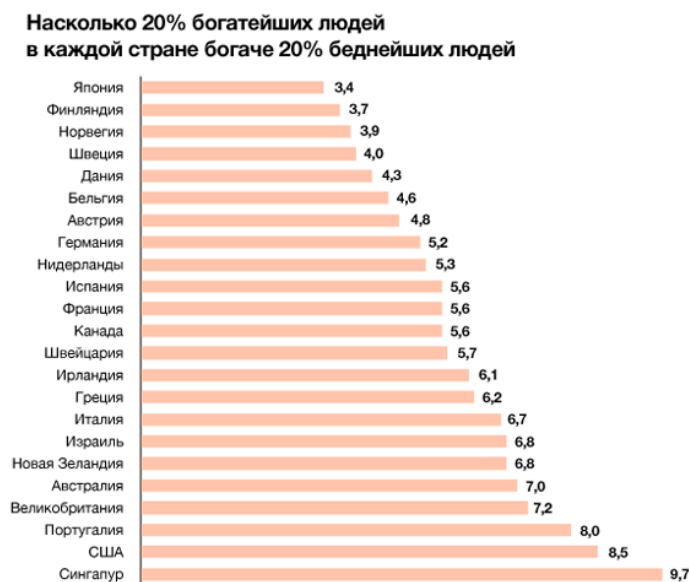


График 4. Разница между доходами самых богатых и самых бедных в ряде стран мира (<http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0485/analit05.php>)

Как мы можем видеть, неравенство и коррупция не связаны напрямую, существуют отклонения от этой взаимосвязи. Например, Великобритания, Новая Зеландия имеют низкий уровень коррупции, но в то же время высокий уровень неравенства. Вопрос, почему происходят эти отклонения от общей закономерности? Здесь нам на помощь приходит понятие доверия. Через него можно объяснить эти отклонения. Неравенство тесно связано с доверием, чем выше неравенство, тем ниже доверие (о чем шла речь выше). В то же время коррупция связана с доверием (чем ниже доверие, тем выше коррупция). Отсюда мы вывели зависимость неравенство-коррупция. Но эти зависимости односторонние – низкое доверие не приводит к неравенству. Потому что, например, в Сингапуре высокое неравенство, что ведет к низкому уровню доверия, что должно приводить к высокому уровню коррупции, но реально уровень коррупции низкий. Это можно объяснить только социокультурными особенностями страны. Доверие – является частью культуры. Поэтому данный пример наглядно демонстрирует неоднозначность взаимозависимости коррупция-неравенство.

Но при этом важно помнить, что этот порочный круг можно разорвать. Для того чтобы добиться социального выравнивания общества, следует активно бороться с коррупцией в ее институциональных проявлениях. Прежде всего, это приведет к увеличению доверия в обществе, что является ключевым фактором также в проблеме неравенства.

### *Список литературы*

- Горшков М. К. Социальное неравенство как вызов современной России // Вестник института социологии, № 1, 2010. С. 25-47.
- Козырева М. П. Доверие и его ресурсы в современной России.–М.: Институт социологии РАН, 2011.–172с.
- Glaser E. L., J. Scheinkman and A. Shleifer. The Injustice of Inequality// Journal of Monetary Economics, 2003, 50. P. 199-200.
- Seligman A. B. The Problem of Trust. Princeton, 1997.
- Sanjeev Gupta, Hamid Davoodi, Rosa Alonso-Terme, Does Corruption Affect Income Inequality and Poverty? IMF Working Paper, 1998. P.5-30.
- You Jong-Sung, Sankeev Khagram A Comparative Study of Inequality and Corruption // American Sociological Review, 2005, Vol.70 P.135-157.
- Uslaner Eric M. Corruption and Inequality. CESifo DICE Report 2/2011. P.20-24/
- Uslaner Eric M. The Moral Foundation of Trust 2002.
- Uslaner Eric M. Corruption, Inequality, and Trust. <http://www.slideserve.com/stan/trust-and-corruption-in-transition-eric-m-uslaner>
- Сайт федеральной службы гос. статистики [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/urov\\_51g.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_51g.htm)
- Сайт Центра антикоррупционных исследований и инициатив URL: <http://www.transparency.org/country#RUS> (дата обращения 05.05.2013).
- База данных индикаторов управления Всемирного Банка URL: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.asp> (дата обращения 10.05.2013).