

Казакова А. А.  
МГУ им. М. В. Ломоносов  
Русија

## СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В «ВОСХОДЯЩИХ СТРАНАХ-ГИГАНТАХ» (ПО МАТЕРИАЛАМ БРАЗИЛИИ, ИНДИИ И КИТАЯ)

SOCIAL INEQUALITY AS A FACTOR OF HUMAN DEVELOPMENT IN THE EMERGING  
GIANTS (EVIDENCE FROM BRAZIL, INDIA AND CHINA)

**ABSTRACT** The turn of the century has been marked with the controversial process of the so-called Rise of the South, which is mostly due to its economical locomotives of China, Brazil and India. Their economic boom was prefaced by deliberate liberalization and integration into the world market. But these reforms also lead to deepening social polarization, multiple deprivations of huge groups and, consequently, deterioration of the „human development“. It is no wonder that in the late 2000-s the governments of the „emerging giants“ had to drift to the strategy of inequality reduction or, at least, ceasing the polarization. But as soon as the scale and speed of these processes have no precedent in the world history, they will inevitably face both theoretical and practical problems.

Key words: social inequality, economic growth, liberalization, polarization, trickle-down theory, imbalanced development, human development.

**АННОТАЦИЯ** Рубеж XX-XXI вв. ознаменовался противоречивым процессом, получившим название «возвышение Юга», главную роль в котором играют три флагамена экономического роста развивающегося мира – Китай, Индия и Бразилия. Их экономическому рынку предшествовали проведенные в 80-х-90-х гг. реформы по либерализации экономики и интеграции в мировой рынок. Однако наряду с впечатляющими успехами, в рассматриваемых странах в этот период произошло углубление социальной поляризации, взаимное усугубление различных видов неравенства, множественная депривация широких слоев населения и, как следствие, истощение человеческого потенциала. Закономерно, что, несмотря на все различия политических систем этих стран, с конца 2000-х гг. в их государственных стратегиях усилилась тенденция сдерживания социальной поляризации. Однако в силу беспрецедентных масштабов и динамики социальных трансформаций, на этом пути обнаруживается множество проблем как теоретического, так и практического характера.

Ключевые слова: социальное неравенство, экономический рост, либерализация, поляризация, теория «просачивания вниз», дисбалансы развития, развитие человеческого потенциала.

Изучение масштабного процесса последних десятилетий, получившего название «возвышение Юга», и в особенности его лидеров – Китая, Бразилии и Индии, представляется весьма продуктивным для социологической науки и особенно актуальным для отечественной социологии. В свой классический период социология становилась как способ саморефлексии индустриализирующегося Запада – как его «флагманов»

(Великобритании), так и «догоняющих» стран (Германии, США). Сегодняшнее развитие стран-гигантов мирового Юга протекает в совершенно ином международном контексте; они имеют возможность заимствовать как научно-технические достижения, так и технологии социальной организации развитых стран; в то же время, они развиваются в условиях высококонкурентной глобальной экономики и пытаются проектировать стратегии социального развития в условиях, когда транснационализация испытывает на прочность национальные суверенитеты. Параллельно протекают процессы модернизации и постмодернизации, индустриализации и постиндустриализации, а численность населения, вовлеченного в эти социальные трансформации, в сотни раз превосходит размеры западных обществ конца XIX- начала XX вв. Этот исторический опыт может стать вызовом для современной социологии, послужить почвой для обновления ее теоретического аппарата.

Интерес российской социологии к «восходящим странам-гигантам» пока кажется сравнительно слабым, основные разработки проводятся скорее на уровне регионо- и страноведения, нежели компаративистики. Однако вне зависимости от того, насколько вероятна интеграция БРИКС как геополитического субъекта, опыт социально-экономического развития наших партнеров в последние десятилетия представляет для нас особый интерес. Как и российское общество, Бразилия, Индия и Китай переживали в этот период в общих чертах схожий процесс внутри- и внешнеэкономической либерализации, включающей приватизацию и дерегулирование в различных отраслях экономики. В результате этим странам удалось «подстегнуть» экономический рост и добиться темпов роста экономики, опережающих рост населения. Так, доля населения за чертой бедности сократилась в Бразилии с 17,2% до 6,1% (с 1990 по 2009 гг.), в Индии – с 49,4% до 32,7% (1983 – 2010 гг.), а в Китае – с 60,2% до 13,1% (1990 – 2008 гг.) [1]. Учитывая, что в этих странах проживает около 40% населения Земли, это мощнейший удар по бедности в мировом масштабе. Однако другим следствием быстрой экономической либерализации стала социальная поляризация и рост нестабильности. Двадцатилетний опыт развития Бразилии, Индии и Китая, несмотря на различие их социокультурных и политико-идеологических контекстов, обнаруживает общий фундаментальный конфликт – конфликт между интенсивностью и равномерностью роста.

Для придания динамизма экономическому развитию формировались и стимулировались различные «точки роста» в виде отдельных отраслей, регионов и социальных групп. Однако эффект от их опережающего развития не распространялся автоматически на «периферию» социально-экономической системы, как предполагалось в популярной в 90-е гг. модели «просачивания вниз». В результате несбалансированного роста обострились старые и появились новые формы социального неравенства, некоторые из них в специфических условиях конкретной страны стали особенно боле-

зненными. Так, в китайских и китаеведческих социально-экономических работах подчеркивается неравномерность развития регионов (восточных и западных территорий) и углубляющийся разрыв между городом и деревней, результатом которого стала неконтролируемая миграция в города и маргинализация огромных групп населения. Дисбалансы между развитием секторов и регионов в многосоставных обществах Индии и Бразилии приобретают характер межэтнического, межрасового и межконфессионального неравенства, вызывая поляризацию затронутых групп, радикализацию и рост числа конфликтов. Традиционный для Индии гендерный разрыв усугубляется дефектами рынка труда, а в Бразилии на новом уровне обостряется проблема земельной собственности. Устойчивые дисбалансы экономического роста, приводящие к углублению различных измерений социального неравенства, в долгосрочной перспективе становятся угрозой для социального развития в целом и самого экономического роста в частности. Множественная депривация широких групп населения приводит к социальной дезинтеграции, выразившейся в росте преступности и конфликтности, и к истощению человеческого потенциала.

Сравнительные исследования Бразилии, Индии и Китая, переживавшие пик популярности в 2000-х гг., отличались эконоцентризмом, фокусируясь на успехах и перспективах быстрорастущих экономик. Представляется, что наиболее крупномасштабные и долгосрочные исследования, поставляющие информацию для комплексного межстранового сравнения, на настоящий момент институционализированы Программой развития ООН. С 1990-х гг. ПРООН с небольшими изменениями следует собственной методологии, основанной на интерпретации социального развития как развития человеческого потенциала, роста качества жизни – как умножения человеческих возможностей. Особо подчеркивается, что экономический рост является лишь одной из составляющих многомерного социального развития и не ведет к реальному улучшению качества жизни автоматически. Используемый для изучения динамики качества жизни Индекс человеческого развития (ИЧР) агрегирует показатели долголетия (как результирующей от качества здравоохранения и уровня рисков), средней продолжительности образования (свидетельствующей об уровне социальной мобильности) и благосостояния. В 2009 г. важным нововведением в методологии ПРООН стала обязательная коррекция всех трех показателей и ИЧР в целом с учетом неравенства. Благодаря этому явно проявились те противоречия, которые сопутствовали развитию восходящих экономик. Темой Доклада ПРООН 2013 г. стал именно процесс «возвышения Юга», и Бразилии, Индии и Китаю в нем уделено особое внимание. Как показывают эти последние данные, достижения восходящих гигантов в области развития человеческого потенциала выглядят значительно скромнее при коррекции их с учетом неравенства. Так, Бразилия, находясь в группе стран с высоким уровнем человеческого развития (второй из пяти групп), теряет 27,2% при переоценке Индекса (с 0,730 до

0,531), попадая при этом в группу среднеразвитых стран и уступая там Китаю, даже с учетом его собственного неравенства. В свою очередь, потеря, понесенная Китаем, составляет более пятой части (22,4%) от достигнутого им уровня развития. Однако наибольший ущерб от неравенства несет человеческий потенциал Индии, которая по результатам переоценки ИЧР (с 0,554 до 0,392) приближается к последней группе стран – с низким уровнем развития [1].

Представляется закономерным, что уже в конце 2000-х гг. в рассматриваемых странах, несмотря на все различия их политических систем, произошли схожие сдвиги в общественно-политическом дискурсе в направлении сдерживания поляризации общества. Для Китая «переломной точкой» считается 17-й съезд КПК в 2007 г., хотя соответствующая дискуссия развернулась еще с 2003 г. В Бразилии на волне т.н. «латиноамериканского левого поворота» к власти приходит правительство Лула да Силвы, начатые им – поначалу умеренные – социальные программы приобретают внушительные масштабы после кризиса 2008 г. В Индии 11-я и 12-я пятилетки (с 2007 по 2017 гг.) открыто противопоставляются предыдущим как основанные на принципе «инклюзивного роста», а стратегическая программа «2020» объявила преодоление социальных дисбалансов приоритетным направлением. Социально-ориентированные программы не сводятся к фискально-перераспределительной политике и социальному вспомоществованию: речь идет и о донорстве высокоразвитых регионов в пользу периферии (Китай), и о масштабных инвестициях в образование (Бразилия), и о крупных отраслевых программах субсидирования (аграрный сектор Индии). Вместе с тем, преодоление сложившегося разрыва требует не только длительных усилий и политической воли, но и, возможно, замедления экономического роста. Вопрос ставится, таким образом, о взаимосвязи экономического роста с другими измерениями социального развития.

Исходя из вышесказанного, можно обрисовать круг вопросов, ответы на которых требуют систематизации и синтеза разработок в области страноведения, компаративистики, экономической социологии и социологической теории. Каковы механизмы связи между структурными дисбалансами быстроразвивающейся экономики и различными измерениями социального неравенства? Каким образом взаимосвязаны различные формы неравенства? Насколько комплексны и эффективны предпринимаемые правительствами меры по сдерживанию поляризации? Очевидно, что такое исследование представляет не только страноведческий интерес. Проблематика либерализации экономики, углубления социального неравенства, способов его регулирования и их влияния на экономическую эффективность – то есть, в самом общем виде, вопрос о роли экономического роста в социальном развитии, чрезвычайно актуален и для российского общества.

*Список литературы*

- Доклад о человеческом развитии 2013. Возвышение Юга: человеческий прогресс в многообразном мире. / Пер. с англ.; ПРООН. – М., Издательство «Весь Мир», 2013. – 212 с.
- Доклад о развитии человека 2010 – 20-е, юбилейное издание. Реальное богатство народов: пути к развитию человека. Электронный ресурс: [http://hdr.undp.org/en/media/HDR\\_2010\\_RU\\_Complete\\_reprint.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2010_RU_Complete_reprint.pdf) [Дата обращения 03.09.2013]
- Alkire S., Foster J. Designing the Inequality-Adjusted Human Development Index (IHDI). Human Development Research Paper 2010/28. Электронный ресурс: [http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2010/papers/HDRP\\_2010\\_28.pdf](http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2010/papers/HDRP_2010_28.pdf) [Дата обращения 01.09.2013]
- China Human Development Report 2005. Towards Human Development with Equity. Электронный ресурс: [http://hdr.undp.org/en/reports/national/asiathepacific/china/china\\_2005\\_en.pdf](http://hdr.undp.org/en/reports/national/asiathepacific/china/china_2005_en.pdf) [Дата обращения 15.08.2013]
- Human Development Report 2011. Sustainability and Equity: A Better Future for All Электронный ресурс <http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2011/download/> [Дата обращения 03.09.2013]