

Вершинина И. А.
МГУ им. М. В. Ломоносов
Русија

ГОРОД: РАЗЛИЧНЫЕ ИЗМЕРЕНИЯ НЕРАВЕНСТВА

DIFFERENT DIMENSIONS OF INEQUALITY IN URBAN AREAS

ABSTRACT The expansive growth of cities is one of the main trends today. Inequalities underlie many of the challenges facing the world today. The impact of global processes on the social structure of cities are examined in the article.

Key words: urban sociology, city, inequality, marginal persons, social structure, globalization, slums.

АННОТАЦИЯ Рост городов – одна из основных современных тенденций. Неравенство лежит в основе многих социальных проблем современного мира. В статье анализируется влияние глобальных процессов на социальную структуру городов.

Ключевые слова: социология города, город, неравенство, маргиналы, социальная структура, глобализация, трущобы.

Американский социолог Р. Парк в начале XX века утверждал, что социальные проблемы – это, прежде всего, проблемы города. Р. Парк проанализировал социальные процессы и явления, многие из которых продолжают оставаться в центре внимания современной социологии. В сферу его интересов попали такие вопросы, как миграция, маргинальность, девиантное поведение и многие другие. По мнению американского ученого, расширение городов является источником многих социальных проблем: «Рост города включает в себе не просто прибавление численности, но и все те сопутствующие изменения и движения, которые неизбежно сопряжены с попытками каждого индивида найти свое место в хитросплетениях городской жизни. Расширение новых районов, увеличение числа профессий и родов занятий, непредсказуемое возрастание цен на землю, – все это составляет процесс роста города и может быть измерено через изменение положения индивида по отношению к другим индивидам и к сообществу в целом» [8, 12]. Интенсивная урбанизация началась относительно недавно, однако, этот процесс продолжается, поэтому многие социальные проблемы еще далеки от своего разрешения.

Наиболее интенсивная стадия урбанизации начинается в XX веке. В 1950 году было всего два мегаполиса, то есть города с численностью населения более 10 миллионов человек, – Токио и Нью-Йорк. Сегодня их уже насчитывается 26, из них 21 находится в развивающихся странах. По прогнозам Организации Объединенных Наций к 2015 году должно появиться еще 15 мегаполисов [16, 6]. В настоящее время на планете уже более

400 городов с населением, превышающим один миллион человек, причем две трети из них находятся также в развивающихся странах [16, 3-5].

Процесс урбанизации шел в XX веке столь стремительно, что иногда даже говорят об урбанистической (urban) революции, хотя термин гораздо менее распространен, нежели «демографическая революция». На сегодняшний день рост численности мирового населения и рост городов – это две составляющие одного и того же процесса, так как прирост численности городского населения более, чем в полтора раза превышает прирост населения в целом [4, 108-113]. В 1900 году 86% населения земли проживали в сельской местности, в 2000 году – уже 52%, в 2008 году впервые в истории человечества большинством на планете оказались горожане [16, 3-5; 5, 1]. По прогнозу Организации Объединенных Наций, уже к 2030 году более 60% людей будут жить в городах. В течение следующих нескольких десятилетий мы станем свидетелями беспрецедентного прироста населения в городах развивающихся стран.

Города постоянно притягивают новых жителей, так как предлагают уникальные возможности по повышению дохода, мобилизации политических действий и предоставлению более широкого доступа к образованию, медицинским и социальным службам. Открывая возможности для создания богатства и процветания, города стали движущей силой глобальной торговли и локомотивом экономического роста. Но одновременно в городах возникают новые и усугубляются уже существующие социальные проблемы. Половина человечества в современном мире уже живет в малых и больших городах, а в предстоящие 50 лет, согласно прогнозам, в городах будет проживать две трети населения мира. Поэтому неудивительно, что социальные проблемы в городах привлекают все больше и больше внимания. Одновременно возрастают усилия, прилагаемые для их решения. В частности, Организация Объединенных Наций инициировала создание Всемирного форума городов, заседания которого проходят каждые два года. Его Первая сессия состоялась в 2002 г. в Найроби (Кения), и по мере того, как менялось его место проведения, расширялись масштабы и повышался статус Форума (Барселона – 2004 год, Ванкувер – 2006 год, Нанкин – 2008 год, последняя Пятая сессия состоялась в 2010 году в Рио-де-Жанейро). Шестой Всемирный форум городов прошел в сентябре 2012 года в итальянском городе Неаполь.

Социальные проблемы в городах схожи вне зависимости от их места расположения. Генеральный консул Бразилии в Шанхае Маркос Карамуру де Паива, выступая на Форуме в Нанкине в 2008 году, в преддверии очередной сессии, которая должна была пройти у него на родине, сказал, что «Сегодня в Бразилии, да и в других странах мира, надо заново продумать и пересмотреть основные положения относительно того, каким должен быть город, в котором мы хотим жить. У нас один дом – наша планета. Мы меняем адреса, но при этом потребляем одинаковую продукцию широкого международного спроса, мы совершаем поездки, пользуясь

одними и теми же методами, мы потребляем одни и те же природные ресурсы, и мы вместе развиваемся» [10, 6]. Его поддержал Президент Бразилии Луис Инасиу Лула да Силва, сказав, что городское пространство – это «место коллективных действий, которое принадлежит всем городским жителям, богато разнообразием культур и социальные функции которого направлены на обеспечение всеобщего распределения благ, услуг и возможностей» [10, 3]. Это вполне соответствует тем целям, которые Организация Объединенных Наций ставит перед собой в области городского развития [10, 2]:

- свести к минимуму рост нищеты в городах;
- обеспечить бедным слоям городского населения права на получение основных услуг, таких, как жилье, чистая вода и санитария;
- добиться экологически безопасного, «умного» роста городов и их развития.

Кроме этих проблем, ставших уже традиционными, в Рио-де-Жанейро также обсуждались серьезные проблемы, стоящие перед городской молодежью, поскольку наиболее высокие демографические показатели по молодежи характерны для развивающихся стран.

Организация Объединенных Наций во многих своих докладах называет одной из главных проблем современных городов рост числа жителей трущоб. Условия проживания определяются как неблагоприятные, если отсутствует, по крайней мере, одно из четырех основных жилищных удобств: чистая вода, улучшенная санитария, прочность жилья, достаточная жилая площадь¹. Из-за чрезвычайно высоких темпов урбанизации возникают проблемы с созданием жизненно важной инфраструктуры. В одном из крупнейших городов Индии, Мумбаи, например, масштабность проблемы санитарии можно оценить по тому, что в бедных районах на тысячу жителей приходится всего два туалета [1, 112].

В 2005 году в трущобах жили 30% всех жителей городов, и этот показатель практически не менялся с 90-х годов [7, 4]. Однако в последнее время масштабы проблемы существенно изменились, причем, несмотря на все усилия, прилагаемые Организацией Объединенных Наций не в

¹ Семья, проживающая в неблагоприятных жилищных условиях, – это семья, лишенная одного или более коммунальных удобств из числа следующих пяти удобств: 1) прочное жилье (капитальное сооружение, обеспечивающее защиту от экстремальных погодных условий); 2) достаточная по размеру жилая площадь (не более трех человек на одну комнату); 3) доступ к чистой питьевой воде (доступная и поступающая в достаточном объеме вода без затраты особых усилий); 4) доступ к улучшенным санитарным условиям (отдельный или совместный туалет на несколько человек в умеренном количестве); 5) право собственности на жилье и гарантия защиты от принудительного выселения. В связи с тем, что информация по вопросам права собственности на жилье в отношении большинства стран в базе данных ООН-ХАБИТАТ отсутствует, для определения семьи, проживающей в неблагоприятных жилищных условиях, применяются лишь первые четыре показателя и только для оценки соотношения количества городского населения, проживающего в трущобах [6, 29].

лучшую сторону. На сегодняшний день 62% населения малых и больших городов в Африке к Югу от Сахары, живут в трущобах, в Южной и центральной Азии обитатели трущоб составляют 43% городского населения [7, 4]. Один миллиард на нашей планете уже живет в трущобах и в их ряды ежедневно вливаются новые и новые тысячи людей. Учитывая то обстоятельство, что рост мирового населения происходит за счет увеличения численности населения тех стран, для которых проблема существования трущоб наиболее актуальна, можно сказать, что мы сидим на социальной бомбе с часовым механизмом, который незаметно отсчитывает время во многих перенаселенных, пораженных нищетой уголках нашей планеты, уже и без того перегруженной различными проблемами. По прогнозам Организации Объединенных Наций численность обитателей трущоб утроится и достигнет к 2050 году 3 миллиардов [7, 5]. Это будет уже значительно больше, чем 30% населения земли, а следовательно, рост трущоб идет быстрее, чем рост народонаселения.

Рио-де-Жанейро с его многочисленными холмами и горами поражает своей красотой, поэтому неудивительно, что он был выбран местом проведения чемпионата мира по футболу 2014 года и летних Олимпийских игр 2016 года. Однако у столицы Бразилии есть и темная сторона – фавелы, густо населенные жилые кварталы, где стены домов исчерканы надписями и рисунками, многие из них со следами от пуль, и где улочки настолько узкие, что зачастую по ним нельзя проехать на машине. В настоящее время в Рио-де-Жанейро примерно 12% семей живут без водопровода, свыше 30% семей не имеют канализации, и только две трети семей официально подключены к сети энергоснабжения [11, 23]. Великолепный мост Рио-Нитерой протяженностью 13 км – самый длинный мост в странах Западного полушария и шестой по длине в мире – раскинулся над водой, которая отдает запахом нечистот, поскольку бытовые и сточные отходы зачастую сбрасываются прямо в реки, дренажные канавы и отстойники.

Рио-де-Жанейро возглавляет список городов с отсутствием защиты населения от насилия. Н. Ресенде, руководитель Центра прав человека, открытого для фавел в столице Бразилии говорит следующее: «Прежде чем пригласить к себе кого-нибудь в гости, всякий раз надо договариваться с наркоторговцами. Каждую неделю полиция устраивает облавы, и повсюду раздаются выстрелы [11, 23]». Шоссе, ведущее из города в аэропорт, иногда перекрывается из-за перестрелок, и это считается нормальным явлением. Наиболее серьезные проблемы в трущобах – убийства людей и агрессивные действия скорее в отношении личности, а не в отношении собственности. Это диаметрально противоположно тому, что происходит в официально застроенной, вполне благополучной части города.

Однако сегодня далеко не все города конкурируют между собой только за право проведения международных спортивных и других крупных мероприятий в стремлении повысить в мире свою репутацию. Многие из них соперничают, пытаясь привлечь зарубежные инвестиции и извест-

ных зарубежных специалистов, чтобы произвести у себя преобразования, в частности, решить проблему трущоб. Наиболее заметных успехов добились страны Азии и страны Африки южнее Сахары.

В Восточной Азии резкое сокращение доли обитателей трущоб произошло в основном за счет улучшения водоснабжения и санитарии в Китае. Аналогичным образом расширение доступа к воде и санитарии в Индии способствовало успешному развитию в Южно-Азиатском регионе в целом. Африка южнее Сахары, несмотря на некоторые достижения, остается регионом, где трущоб сохраняется больше всего, прежде всего, из-за отсутствия достаточного количества питьевой воды.

Преимущества городской жизни, которые как магнит притягивают новых людей, распределяются крайне неравномерно. Для городской бедноты многие из них являются недоступными или просто не существуют, в частности, наличие и доступ к медико-санитарным службам не гарантируют доступность и использование услуг здравоохранения. Горожане, уровень доходов которых близок к прожиточному минимуму, значительно больше страдают от широкого круга болезней и проблем со здоровьем. Семьи с самым низким уровнем доходов в городских поселениях подвергаются наибольшему риску негативных последствий для здоровья, таких, как ранняя детская смертность, поскольку имеют меньший доступ к услугам здравоохранения, например, квалифицированной помощи при родах. Некоторые городские жители несоразмерно страдают от неудовлетворительного состояния здоровья, и эта несправедливость в отношении здоровья проистекает из расхождений в социальных и бытовых условиях жизни. Причем, эта проблема существует во всех городах мира вне зависимости от места их расположения. Например, в Нью-Йорке, где качество медицинского обслуживания находится на довольно высоком уровне, в 2001 году средняя продолжительность жизни в беднейших кварталах была на восемь лет короче, чем в самых богатых кварталах этого города [12, 12]. Таким образом, современные города по всему миру имеют и теневую сторону, которая, как правило, в развитых странах менее очевидна, чем официальная, но, тем не менее, существует.

Типичными проблемами многих городов являются отсутствие или плохо спланированные системы водоснабжения, канализации и транспортных дорог. Организация Объединенных Наций выделяет несколько потенциальных опасностей жизни в городе и связанных с ними рисков для здоровья [12, 4]:

- неблагоприятные жилищные условия и условия скученности проживания;
- проблемы с безопасностью пищевых продуктов и воды;
- неудовлетворительная работа санитарно-гигиенических служб и служб удаления твердых отходов;
- загрязнение воздуха;
- перегруженный транспорт.

Многие города в современном мире вынуждены принимать во внимание тройную угрозу:

- 1) возможность быстрого распространения инфекционных заболеваний при скученности проживания в антисанитарных условиях;
- 2) хронические неинфекционные заболевания «процветают» при глобализации нездорового образа жизни, который напрямую связан с жизнью в городе – курением, неправильным питанием, сидячим образом жизни и чрезмерным употреблением алкоголя;
- 3) дополнительное бремя на здоровье городских жителей накладывают несчастные случаи, травмы, дорожно-транспортные происшествия, акты насилия и преступления.

Таким образом, в городах концентрируются риски и опасности для здоровья. Воздействие неблагоприятных событий, таких как загрязнение воздуха или повышенный уровень шума, природных катаклизмов усиливается в плотно населенных городских поселениях. Воздействие на здоровье, связанное с изменением климата, создает дополнительные опасные факторы риска для городов. Но не только изменение климата негативно сказывается на качестве жизни в городах, существует и обратная связь: рост городов способствует ухудшению экологической ситуации. По мере концентрации человеческой активности в городах, изменяется характер использования земли, воды, энергии и других естественных ресурсов. Сегодня, когда более половины населения планеты живет в городах, города уже потребляют львиную долю мировых ресурсов и генерируют большую часть отходов. Городские центры служат источником двух основных категорий воздействий на углеродный цикл и систему климата, а именно – изменений, связанных с выбросом аэрозолей, парниковых газов и твердых отходов; а также изменений, связанных с землепользованием [2, 4].

Изменение климата создает новые проблемы для городских территорий и их растущего населения. Городские территории, с их высокой концентрацией населения, промышленности и инфраструктуры, скорее всего, столкнутся с наиболее жесткими воздействиями изменения климата. Если городские территории растут быстро и не соответствуют текущим и будущим ресурсам, а также не учитывают будущие последствия изменения климата, качество жизни большого количества людей ставится под угрозу. Повышение средней температуры воздуха в летний период приводит к снижению качества жизни людей в теплых регионах, если у них отсутствует система кондиционирования воздуха; кроме того, возможно негативное влияние на состояние здоровья малолетних и пожилых жителей городов, отмечается значительный рост числа смертельных случаев.

Изменение климата также напрямую влияет на материальную инфраструктуру города – его сети зданий, дорог, канализации и энергетические системы – что, в свою очередь, влияет на благосостояние и образ жизни его жителей. Некоторые ученые говорят о возможной смене климатических условий в Европе. По крайней мере, на протяжении нескольких

последних лет отмечается более жаркое лето и более холодная зима, чем привыкли европейцы. Более резкий климат требует увеличения энергетических затрат: летом для кондиционирования, зимой – для отопления. Влияние изменения климата будет особенно заметно в расположенных низко над уровнем моря прибрежных зонах, где находятся многие из крупнейших городов мира. Хотя к таким территориям относится только 2% общей территории суши, в данных зонах проживает приблизительно 13% мирового городского населения [2, 22]. Урбанизация предлагает множество возможностей развития комплексных стратегий по смягчению последствий и адаптации к климатическим изменениям.

Образ жизни бедных слоев городского населения более подвержен влиянию изменения климата, по сравнению с другими социальными группами, в связи с их проживанием на территориях незапланированной застройки и территориях с риском наводнения. Таким образом, климатические изменения могут усилить существующее неравенство и, в конечном итоге, разрушить социальную структуру городов, привести к росту числа бедных.

Население развивающихся стран в значительно большей степени подвержено влиянию негативных последствий климатических изменений. Стихийные бедствия – штормы, наводнения, засухи, ураганы и так далее – имеют наиболее разрушительные последствия в густонаселенных районах трущоб. Число жертв стихийных бедствий неуклонно растет, значительно опережая рост численности населения, и подавляющее большинство из них приходится на развивающиеся страны – более 97%.

Города также служат источником весьма тревожных тенденций в области социальной маргинализации и отчуждения. Это одни из самых жестоких и порочных сторон социального неравенства в больших городах.

В стремлении вызвать симпатии международного сообщества и повысить репутацию своего города в мире власти зачастую идут на нарушение общепризнанных прав человека при помощи дискриминационных мер, которые они проводят в жизнь в законодательном порядке. Например, в Лондоне, чтобы не допустить пребыванию большого количества лиц без определенного места жительства в парках и зонах отдыха скамейки, предназначенные в дневное время для отдыха граждан, ночью обливают водой или же убирают. Согласно данным Национальной коалиции в защиту бездомных, в Соединенных Штатах, где в 2004 г. проводилось исследование по 224 городам, в 43% городов попрошайничество запрещено в установленных общественных местах, в 45% городов запрещено просить милостыню и в 21% городов существует полный запрет на попрошайничество [3, 18]. В Швейцарии с апреля 2008 года полиция наделена правом на месте налагать штраф на выручку нищего. Подобные законы принимаются с целью снизить уровень преступности и улучшить имидж города. Хотя такие меры, как прямой запрет на копание в мусорных баках (принятые, например, в законодательном порядке во многих городах

Северной Америки) и блокирование мусорных свалок, фактически лишают бездомных горожан возможности доступа к тому, что служит для них, как бы дико это ни звучало, основным источником существования.

Таким образом, «„облагораживание“ города и связанная с этим культура сегрегации, а также жилые кварталы за глухими заборами, способствующие развитию этого процесса, приводят к разрушению разнообразия культур и кварталов совместного проживания людей с разными доходами» [3, 17]. Подобная политика находит свое выражение в различных формах дискриминации наименее социально защищенных категорий граждан, что служит показателем неспособности общества обеспечить интересы неимущего населения. К наиболее обездоленным горожанам относятся обитатели трущоб; мигранты; лица без определенного места жительства, в том числе цыгане; религиозные, сексуальные и этнические меньшинства; группы населения, в отношении которых дискриминация проводится по причине происхождения или невостребованности профессии; лица с ограниченными возможностями, психическим расстройством, ВИЧ/СПИДом; лица, занимающиеся предоставлением сексуальных услуг; домашняя прислуга; лица преклонного возраста; беженцы; женщины, особенно одинокие женщины, матери-одиночки и женщины из числа этнических меньшинств и дети, особенно беспризорные дети. Они значительно больше других испытывают на себе несправедливость, различные формы изоляции и маргинализации. Города, приукрашенные путем косметического ремонта, превращаются в привилегированные зоны, в городские кварталы, где процветают дискриминация, неравенство и неприязнь.

Подобный путь развития многими исследователями рассматривается как деструктивный, лишь усугубляющий социальные проблемы, но не решающий их. Есть альтернативные пути развития городов и повышения в них качества жизни. Один из таких примеров – Монреальская хартия, которая обязывает местные органы самоуправления Канады развивать основные принципы соблюдения прав и взаимных обязанностей населения и местной власти. В хартии говорится, что «город Монреаль является как территорией, так и жизненным пространством, где необходимо способствовать укреплению среди городского населения таких ценностей, как человеческое достоинство, расовая терпимость, мир, равенство и справедливость» [3, 21]. Такая политика побуждает малые и большие города стремиться к созданию более равноправной, справедливой, многонациональной, процветающей и устойчиво развивающейся городской окружающей среды.

Как и во многих других мегаполисах мира, одна из основных проблем Москвы – социальное неравенство. В СССР бедность, по оценкам Всемирного банка, была характерна для 6-10% населения, в России – примерно для 60% [14, 166]. Децильный коэффициент, то есть соотношение доходов 10% наиболее и наименее обеспеченных, в Советском Союзе был одним из самых низких в мире. В России, по официальным данным Рос-

стата, ситуация значительно сложнее. Децильный коэффициент составлял к началу 2012 года 16,2 для России и 27,3 для Москвы [18]. Согласно официальной статистике, ситуация в последние годы значительно улучшилась, пик социальной дифференциации остался позади.

Причины столь стремительных улучшений показателей социально-экономической дифференциации в Москве не ясны. Но официальные данные говорят нам о том, что с 2008 года, после резких изменений в лучшую сторону (по всей видимости, вызванных мировым экономическим кризисом и снижением зарплат в регионе) ситуация медленно, но верно продолжает развиваться по пути сокращения дифференциации доходов населения.

Однако необходимо учесть, что официальная статистика не учитывает развития теневого сектора экономики, в частности, довольно сложно оценить размеры счетов наиболее обеспеченных жителей Москвы в оффшорных зонах, особенно за рубежом, но очевидно, что это немалые суммы.

В 2012 году столица России стала мировым лидером по числу долларовых миллиардеров. По данным китайской исследовательской организации *Hugun Research Institute*, из 1346 долларовых миллиардеров 76 человек живет в Москве [15]. Ни один город мира не может похвастаться большим числом столь богатых людей. На втором месте оказался Нью-Йорк (70 миллиардеров), на третьем – Гонконг (54), далее Пекин (41) и Лондон (39). Кроме Москвы, в этом списке оказались еще несколько российских городов: Санкт-Петербург (2), Екатеринбург (3), Верхняя Пышма – город-спутник Екатеринбурга (1), Тула (1), и Соликамск (1).

С трудом верится, что Москва, ставшая лидером по числу долларовых миллионеров среди городов мира, может похвастаться снижением уровня неравенства. Довольно странно выглядит ситуация в Москве и по сравнению с общероссийской. Социально-экономическая дифференциация, измеренная с помощью децильного коэффициента, в России с 2008 года практически не изменились.

Говорить о кардинальном сокращении уровня неравенства в Москве, видимо, преждевременно. Скорее всего, речь идет о выводе части средств в теневой сектор экономики и развитии технологий оптимизации налогообложения. Но даже если согласиться с данными официальной статистики, необходимо констатировать тот факт, что децильный коэффициент, равный в Москве 27,3, свидетельствует о наличии серьезнейших проблем в социальной-экономической области.

Российская Федерация – страна с самым высоким темпом роста трущоб [14, 24]. Особенно быстро этот процесс идет, по его мнению, в моногородах, градообразующие предприятия которых были закрыты. Эта ситуация характерна для всех постсоветских стран, города которых оказались не готовы к резкому переходу к капитализму.

Западные исследователи считают, что в русском языке есть два слова, которые характеризуют трущобы – «бараки» и «хрущобы». Однако

классификация московских трущоб, предложенная ООН, гораздо разнообразнее [17, 71]:

1. Квартиры с самовольно заселившимися жильцами, которые стали результатом неправильного использования жилищного фонда, применительно к которому владельцы или арендаторы практикуют незаконную субаренду.
2. Ветхие и аварийные дома, в которых не был своевременно произведен капитальный ремонт, вследствие чего их эксплуатация является опасной для жильцов.
3. Коммунальные квартиры, которые рассматривались как временное решение жилищной проблемы, но существуют в Москве и по сей день.
4. Общежития и бараки, которые также в свое время строились как временное жилье, но до сих пор населены людьми, материальное положение которых не позволило улучшить им жилищные условия.
5. Прimitивные промышленные дома первого поколения («хрущевки»), которые не соответствуют современным строительным нормам и даже внешне выглядят устаревшими.

Это те разновидности трущоб, которые довольно легко зафиксировать. Даже «резинковые» квартиры, чаще всего населенные мигрантами, нередко нелегальными, довольно легко можно вычислить по расходу электроэнергии и воды. Однако в Москве есть еще одна разновидность трущоб, которая гораздо сложнее поддается вычислению и анализу, – места обитания бомжей, то есть лиц без определенного места жительства. Они довольно часто находят себе убежище в заброшенных, разрушающихся зданиях, давно отключенных от энерго- и водоснабжения.

Ситуация осложнилась из-за довольно быстрого роста численности населения Москвы с 1990 года по 2005 год: с 8,987 миллионов человек до 10,418 миллионов [17, 140]. Учитывая низкий уровень рождаемости в Москве, мы понимаем, что увеличение численности населения произошло за счет интенсивных миграционных потоков. Сейчас численность населения Москвы продолжает расти довольно медленно и, по оценкам экспертов ООН, должна стабилизироваться к 2025 году на уровне примерно 10,663 миллионов человек.

Обратная ситуация (сокращения численности населения) наблюдается во многих крупных российских городах: Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Самаре, Новосибирске, Омске, Перми, Ростове-на-Дону, Саратове, Уфе [17, 140-141]. Приростом населения могут похвастаться только Казань и Красноярск, но гораздо менее интенсивным. Для нашей страны, вопреки общемировой тенденции, характерен процесс сокращения численности городского населения из-за сокращения численности населения в стране. С 1990 года число горожан в России уменьшилось с 108,670 миллионов человек до 102,702 миллионов в 2010 году [17, 148]. Поэтому интенсивный рост численности населения Москвы – исключение из правила. Это еще раз подтверждает тезис С. Сассен о том, что основной

деловой центр, активно притягивающий к себе предпринимателей и трудовые ресурсы, в России один – Москва.

Даже Санкт-Петербург не может предложить того разнообразия рабочих мест, которое можно найти в Москве. Ситуация в этом городе федерального значения характеризуется следующим образом: «Когда речь идет о Санкт-Петербурге, уместно говорить о радикальной структурной перестройке, выраженной в упадке индустриальных, технологических отраслей... Данный процесс делает многие технические специальности, в прошлом весьма многочисленные, избыточными, а носителей соответствующей квалификации или их детей выдавливает в сферы, где необходимы не столько знания, сколько навыки» [13, 166]. Трудовые ресурсы востребованы в активно развивающемся сервисном секторе, а многие квалифицированные специалисты не могут найти работу по специальности. Это объясняет меньшую привлекательность Санкт-Петербурга для мигрантов, в частности, высококвалифицированной рабочей силы, чем Москвы.

Глобализация экономики и проведение неолиберальной политики привели к еще большему углублению неравенства в доходах и возможностях как между городами, так и между городскими жителями. Однако, по мнению Э. Пеналосы, бывшего мэра столицы Колумбии Боготы, несмотря на то, что в условиях рыночной экономики невозможно достичь равенства доходов, вполне реально добиваться равенства качества жизни, в особенности для детей [9, 11].

Список литературы

- Дэвис М. Планета трущоб // Логос. 2008. № 3.
- Города и изменение климата: направления стратегии. Глобальный доклад о населенных пунктах 2011 года. Лондон – Вашингтон, 2011.
- Котхари М., Чоудхри Ш. Неравенство в городах обозначает неравенство жизни // Мир городов. Декабрь 2009/ Январь 2010. № 5.
- Кроссет Б. Доклад Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения «Народонаселение мира в 2010 году. От конфликта и кризиса к возрождению: поколения перемен» // Сайт Организации Объединенных Наций URL: <http://www.un.org/ru/development/surveys/docs/population2010.pdf>, дата обращения 31.07.2011.
- Мартин Дж. Доклад Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения «Народонаселение мира в 2007 году. Использование потенциала урбанизация» // Сайт Организации Объединенных Наций URL: <http://www.un.org/ru/development/surveys/docs/population2007.pdf>, дата обращения 31.07.2011.
- Мичел М. В новом докладе отмечается прогресс в достижении Целей развития тысячелетия // Мир городов. Декабрь 2009/ Январь 2010. № 5.
- ООН-Хабитат – за лучшее будущее городов. Брошюра. 2009 // Сайт «ООН-Хабитат» Организации Объединенных наций URL: <http://www.unhabitat.org/pmss/getElectronicVersion.asp?nr=2648&alt=1>, дата обращения 28.09.2011.

- Парк Р. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок // Социологическое обозрение. 2006. Том 5. № 1.
- Пеналоса Э. Почему в городах необходимо добиваться равенства // Мир городов. Декабрь 2009 – Январь 2010. № 5.
- Право на город: ликвидация неравенства в городах. Пятая сессия всемирного форума городов. 2009 // Сайт «ООН-Хабитат» Организации Объединенных наций URL: <http://www.unhabitat.org/pmss/listItemDetails.aspx?publicationID=2890>, дата обращения 28.09.2011.
- Роллник Р. Рио рассчитывает на спорт в вопросе ликвидации неравенства в городах // Мир городов. Декабрь 2009/ Январь 2010. № 5.
- «„Скрытые“ города: выявление и устранение несправедливости в отношении здоровья в городах». Доклад Всемирной организации здравоохранения, Центра ВОЗ по развитию здравоохранения, Кобе, и Программы Организации Объединенных Наций по населенным пунктам. ООН ХАБИТАТ, 2010 // Сайт «ООН-Хабитат» Организации Объединенных наций URL: <http://www.unhabitat.org/pmss/listItemDetails.aspx?publicationID=3061>, дата обращения 28.09.2011.
- Черныш М.Ф. Социальная мобильность в российском и китайском мегаполисах / Россия реформирующаяся: Ежегодник – 2010 под ред. М.К. Горшкова. М.: Новый хронограф, 2010.
- Davis M. Planet of Slums. London, New York: Verso, 2007.
- Hurun Global Rich List 2013 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.hurun.net/user/Default.aspx>.
- Palen J.J. The Urban World. London: Paradigm Publishers, 2008.
- State of the World's Cities 2012/2013. Prosperity of cities. Nairobi: UN-Habitat, 2012.
- База данных Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] // URL:<http://cbsd.gks.ru/>